

Correction Examen Signaux Aléatoires - 2EN
 Jeudi 7 Décembre 2017

Exercice 1 (2,5 points)

$E = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2(t) dt = 2T < +\infty$ donc $x(t)$ est un signal à énergie finie

(0,5)

$x(t) = \Pi_T(t - \frac{T}{2}) - \Pi_T(t + \frac{T}{2})$
 Donc $x(f) = T \operatorname{sinc}(\pi f T) \left[\begin{matrix} e^{-j\pi f T} & e^{j\pi f T} \\ - & - \end{matrix} \right]$
 $= \boxed{-2jT \operatorname{sinc}(\pi f T) \sin(\pi f T)}$

(0,5)

Des expressions équivalentes sont $x(f) = \frac{1 - \cos(2\pi f T)}{j\pi f}$ ou

$x(f) = \frac{2 \sin^2(\pi f T)}{j\pi f}$

La densité spectrale de puissance de $x(t)$ est

$\Lambda_x(f) = |x(f)|^2 = \boxed{4T^2 \operatorname{sinc}^2(\pi f T) \sin^2(\pi f T)}$

(0,5)

On sait que $\sin^2(\pi f T) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \cos(4\pi f T)$ dont la transformée de Fourier inverse est

$\mathcal{F}^{-1}[\sin^2(\pi f T)] = \frac{1}{2} \delta(\tau) - \frac{1}{4} \delta(\tau - T) - \frac{1}{4} \delta(\tau + T)$

On en déduit

$R_x(\tau) = 4T \underbrace{\mathcal{F}^{-1}[T \operatorname{sinc}^2(\pi f T)]}_{\Lambda_T(\tau)} * \underbrace{\mathcal{F}^{-1}[\sin^2(\pi f T)]}_{\frac{1}{2} \delta(\tau) - \frac{1}{4} \delta(\tau - T) - \frac{1}{4} \delta(\tau + T)}$

$= \boxed{2T \left[\Lambda_T(\tau) - \frac{1}{2} \Lambda_T(\tau - T) - \frac{1}{2} \Lambda_T(\tau + T) \right]}$

(1)

Exercice 2 (3 points)

La première question a été faite en cours

$E[(x(t) - x(t-T))^2] = E[x^2(t) - 2x(t)x(t-T) + x^2(t-T)]$
 $= \boxed{2[R_x(0) - R_x(T)]}$

(0,5)

$R_x(\tau)$ est le lien entre $x(t)$ et $x(t-\tau)$

(0,5)

De la même façon, on obtient

$$g(a) = E [x^2(t) + a^2 x^2(t-\tau) - 2a x(t)x(t-\tau)]$$

$$= \boxed{(1+a^2) R_x(0) - 2a R_x(\tau)}$$

(0,5)

qui est minimum pour $g'(a) = 0 \Leftrightarrow 2a R_x(0) - 2 R_x(\tau) = 0$

$$\Leftrightarrow \boxed{\hat{a}(t) = \frac{R_x(\tau)}{R_x(0)}}$$

(0,5)

On en déduit

$$g[\hat{a}(\tau)] = \left[1 + \frac{R_x^2(\tau)}{R_x^2(0)} \right] R_x(0) - 2 \frac{R_x^2(\tau)}{R_x(0)}$$

$$= \boxed{R_x(0) \left[1 - \frac{R_x^2(\tau)}{R_x^2(0)} \right]}$$

(0,5)

$R_x(0) \geq 0$ car c'est la puissance du signal $x(t)$

$R_x(\tau) \leq R_x(0)$ donc $\frac{R_x^2(\tau)}{R_x^2(0)} \leq 1 \Rightarrow g[\hat{a}(\tau)] \geq 0$

(0,5)

$\hat{a}(\tau) x(t-\tau)$ est le meilleur prédicteur linéaire de $x(t)$ à partir de $x(t-\tau)$

(0,5)

Exercice 3 (3 points)

Le plus simple est d'utiliser l'isométrie fondamentale. Si on remplace $x(u)$ par $e^{j2\pi fu}$ on obtient

$$\int_{t-\tau}^t e^{j2\pi fu} du = \frac{e^{j2\pi ft} - e^{j2\pi f(t-\tau)}}{j2\pi f}$$

$$= e^{j2\pi ft} \underbrace{\frac{1 - e^{-j2\pi f\tau}}{j2\pi f}}_{\text{ind de } t}$$

Comme $\frac{1 - e^{-j2\pi f\tau}}{j2\pi f}$ est indépendant de t , $Y(f)$ est obtenu par filtrage linéaire de $X(f)$ avec un filtre de transmittance

$$\boxed{H(f) = \frac{1 - e^{-j2\pi f\tau}}{j2\pi f}}$$

(1)

Remarque = Des expressions équivalents de $H(f)$ sont

$$H(f) = \frac{e^{-j2\pi f\tau} \sin(2\pi f\tau)}{\pi f} = 2e^{-j2\pi f\tau} \operatorname{sinc}(2\pi f\tau)$$

On peut factoriser $H(f)$ comme suit

$$H(f) = e^{-j2\pi f\tau} \frac{e^{j2\pi f\tau} - e^{-j2\pi f\tau}}{2j\pi f}$$

$$\boxed{H(f) = 2e^{-j2\pi f\tau} \operatorname{sinc}(2\pi f\tau)}$$

On en déduit $h(\tau) = 2 \delta(\tau-1) * \frac{1}{2} \Pi_2(\tau)$

$$\text{soit } \boxed{h(\tau) = \Pi_2(\tau-1)}$$

D'après la relation de Wiener-Leu, la densité spectrale de $Y(f)$ s'écrit

$$\Delta_Y(f) = \Delta_X(f) |H(f)|^2$$

Mais $\Delta_X(f) = \mathcal{F}[\Lambda_1(\tau)] = \operatorname{sinc}^2(\pi f)$, d'où

$$\Delta_Y(f) = \operatorname{sinc}^2(\pi f) \times 4 \operatorname{sinc}^2(2\pi f)$$

$$= 4 \frac{\sin^2(\pi f)}{\pi^2 f^2} \times \frac{\sin^2(2\pi f)}{4\pi^2 f^2}$$

En utilisant la relation $\sin^2 x = \frac{1 - \cos(2x)}{2}$, on obtient

$$\boxed{\Delta_Y(f) = \frac{[1 - \cos(2\pi f)] [1 - \cos(4\pi f)]}{4\pi^4 f^4}}$$

Exercice (2 points)

Cet exercice avait été fait partiellement (1^{ère} question) en cours.
On sait que le nombre d'appels reçus entre l'instant t et l'instant $t+\tau$ noté $N(t, \tau)$ suit une loi de Poisson de paramètre $\lambda|\tau|$

$$\text{Soit } N(t, \tau) \sim \mathcal{P}(\lambda|\tau|)$$

• On demande

$$P_1 = P\left[N\left(\frac{1}{2}h, \frac{1}{2}h\right) = 2 \mid N(\frac{1}{2}h, 1h) = 2 \right]$$

En utilisant la définition des probas conditionnelles, on obtient

$$P_1 = \frac{P\left[N\left(\frac{1}{2}h, \frac{1}{2}h\right) = 2 \text{ et } N\left(\frac{1}{2}h, 1h\right) = 2 \right]}{P\left[N\left(\frac{1}{2}h, 1h\right) = 2 \right]}$$

On sait que $N(t, \tau)$ et $N(t', \tau')$ sont des variables indépendantes si les intervalles $[t, t+\tau]$ et $[t', t'+\tau']$ sont disjoints.

On peut écrire le numérateur de P_1 différemment de manière à obtenir

$$P_1 = \frac{P\left[N\left(\frac{1}{2}h, \frac{1}{2}h\right) = 2 \text{ et } N(\frac{1}{2}h, 1h) = 0 \right]}{P\left[N\left(\frac{1}{2}h, 1h\right) = 2 \right]}$$

d'où

$$P_1 = \frac{\frac{(\frac{1}{2})^2}{2} e^{-1/2} \times \frac{(\frac{1}{2})^0}{0!} e^{-1/2}}{\frac{(\frac{1}{2})^2}{2} e^{-1}}$$

soit $\boxed{P_1 = \frac{1}{4}}$

$$P_2 = P\left[N\left(\frac{1}{2}h, \frac{1}{2}h\right) \geq 1 \mid N(\frac{1}{2}h, 1h) = 2 \right]$$

$$= 1 - P\left[N\left(\frac{1}{2}h, \frac{1}{2}h\right) < 1 \mid N(\frac{1}{2}h, 1h) = 2 \right]$$

$$= 1 - P\left[N\left(\frac{1}{2}h, \frac{1}{2}h\right) = 0 \mid N(\frac{1}{2}h, 1h) = 2 \right]$$

$$= 1 - \frac{\frac{(\frac{1}{2})^0}{0!} e^{-1/2} \times \frac{(\frac{1}{2})^2}{2!} e^{-1/2}}{P\left[N\left(\frac{1}{2}h, \frac{1}{2}h\right) = 0 \right] \times P\left[N\left(\frac{1}{2}h, 1h\right) = 2 \right]}$$

$$\frac{\frac{1^2}{2} e^{-1}}{P\left[N\left(\frac{1}{2}h, 1h\right) = 2 \right]}$$

D'où $P_2 = 1 - \frac{1}{4} = \boxed{\frac{3}{4}}$