
EXAMEN TRAITEMENT DU SIGNAL - 1SN

Lundi 11 janvier 2021 (10h00-11h00)

Partiel sans document (Une feuille A4 recto-verso autorisée)

Exercice 1 : Multiplexage de signaux

On considère le signal $\mathbf{x}(t)$ défini comme suit

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{A} \cos(2\pi f_0 t) + \mathbf{B} \sin(2\pi f_0 t),$$

où \mathbf{A} et \mathbf{B} sont deux variables aléatoires réelles stationnaires au sens large (i.e., stationnaires à l'ordre 1 et 2). On va s'intéresser aux conditions nécessaires et suffisantes sur \mathbf{A} et \mathbf{B} garantissant la stationnarité au sens large du signal $\mathbf{x}(t)$.

1. Stationnarité au premier ordre :

(a) Calculer $\mathbb{E}[\mathbf{x}(t)]$.

On a

$$\mathbb{E}[\mathbf{x}(t)] = \mathbb{E}[\mathbf{A}] \cos(2\pi f_0 t) + \mathbb{E}[\mathbf{B}] \sin(2\pi f_0 t).$$

(b) En déduire que pour avoir $\mathbf{x}(t)$ stationnaire à l'ordre 1, nécessairement, \mathbf{A} et \mathbf{B} sont deux variables aléatoires centrées (i.e., de moyennes nulles). On considérera cette propriété vraie par la suite.

Pour que $\mathbf{x}(t)$ soit stationnaire à l'ordre 1, il faut que $\mathbb{E}[\mathbf{x}(t)]$ soit une quantité indépendante de t , ce qui nécessite d'avoir $\mathbb{E}[\mathbf{A}] = \mathbb{E}[\mathbf{B}] = 0$.

2. Stationnarité au second ordre :

(a) Calculer $\mathbb{E}[\mathbf{x}^2(0)]$ et $\mathbb{E}\left[\mathbf{x}^2\left(\frac{1}{4f_0}\right)\right]$ en fonction des moments d'ordre 2 de \mathbf{A} et \mathbf{B} . Que devraient vérifier ces deux quantités si on suppose le signal stationnaire à l'ordre 2? En déduire la condition nécessaire sur les variances de \mathbf{A} et \mathbf{B} pour avoir la stationnarité à l'ordre 2.

On a $\mathbf{x}(0) = \mathbf{A}$ et $\mathbf{x}\left(\frac{1}{4f_0}\right) = \mathbf{B}$, donc

$$\mathbb{E}[\mathbf{x}^2(0)] = \mathbb{E}[\mathbf{A}^2] \text{ et } \mathbb{E}\left[\mathbf{x}^2\left(\frac{1}{4f_0}\right)\right] = \mathbb{E}[\mathbf{B}^2].$$

Si le signal $\mathbf{x}(t)$ est stationnaire à l'ordre 2, on a $\mathbb{E}[\mathbf{x}^2(0)] = \mathbb{E}\left[\mathbf{x}^2\left(\frac{1}{4f_0}\right)\right] = R_{\mathbf{x}}(0)$, où $R_{\mathbf{x}}(\tau)$ est la fonction d'autocorrélation du signal $\mathbf{x}(t)$, d'où la condition nécessaire de stationnarité à l'ordre 2

$$\mathbb{E}[\mathbf{A}^2] = \mathbb{E}[\mathbf{B}^2].$$

(b) Calculer alors $\mathbb{E}(\mathbf{x}(t)\mathbf{x}(t - \tau))$. En déduire la condition supplémentaire à vérifier par \mathbf{A} et \mathbf{B} pour avoir $\mathbf{x}(t)$ stationnaire à l'ordre 2. On utilisera les relations suivantes:

$$\begin{aligned} \cos a \cos b &= \frac{1}{2}[\cos(a + b) + \cos(a - b)] \\ \sin a \sin b &= -\frac{1}{2}[\cos(a + b) - \cos(a - b)] \\ \sin a \cos b &= \frac{1}{2}[\sin(a + b) + \sin(a - b)] \\ \cos a \sin b &= \frac{1}{2}[\sin(a + b) - \sin(a - b)] \end{aligned}$$

La fonction d'autocorrélation du signal $\mathbf{x}(t)$ est :

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[\mathbf{x}(t)\mathbf{x}(t-\tau)] &= E \{[\mathbf{A} \cos(2\pi f_0 t) + \mathbf{B} \sin(2\pi f_0 t)][\mathbf{A} \cos(2\pi f_0(t-\tau)) + \mathbf{B} \sin(2\pi f_0(t-\tau))]\} \\ &= E[\mathbf{A}^2] \cos(2\pi f_0 \tau) + E[\mathbf{A}\mathbf{B}] \sin(4\pi f_0 t - 2\pi f_0 \tau)\end{aligned}$$

Pour que $\mathbf{x}(t)$ soit stationnaire à l'ordre 2, il faut donc $E[\mathbf{A}\mathbf{B}] = 0$.

3. Dédurre de ce qui précède que $\mathbf{x}(t)$ est stationnaire au sens large si et seulement si \mathbf{A} et \mathbf{B} sont deux variables aléatoires centrées, de même variance et décorréllées. Donner alors les expressions de la fonction d'autocorrélation et de la densité spectrale de puissance associées à $\mathbf{x}(t)$.

Pour que $\mathbf{x}(t)$ soit stationnaire au sens large, d'après ce qui précède, il faut $\mathbb{E}[\mathbf{A}] = \mathbb{E}[\mathbf{B}] = 0$ (condition nécessaire et suffisante de stationnarité à l'ordre 1) et d'autre part $\mathbb{E}[\mathbf{A}^2] = \mathbb{E}[\mathbf{B}^2]$ et $E[\mathbf{A}\mathbf{B}] = 0$ (condition nécessaire et suffisante de stationnarité à l'ordre 2). On a alors comme fonction d'autocorrélation:

$$R_{\mathbf{x}}(\tau) = \mathbb{E}[\mathbf{x}(t)\mathbf{x}(t-\tau)] = E[\mathbf{A}^2] \cos(2\pi f_0 \tau).$$

La densité spectrale de puissance de $\mathbf{x}(t)$ est la transformée de Fourier de cette fonction d'autocorrélation, soit

$$s_{\mathbf{x}}(f) = \frac{\mathbb{E}[\mathbf{A}^2]}{2} [\delta(f - f_0) + \delta(f + f_0)].$$

Exercice 2 : Cascade d'un filtre non-linéaire et d'un filtre linéaire

Pour estimer la puissance moyenne d'un signal aléatoire à valeurs réelles $\mathbf{x}(t)$, Gaussien centré et d'autocorrélation $R_{\mathbf{x}}(\tau)$, on utilise un fitrage en cascade composé d'un quadrateur suivi d'un fitrage linéaire par un filtre passe-bas $h(t)$. On suppose que le signal aléatoire $\mathbf{x}(t)$ est stationnaire au second ordre de densité spectrale de puissance

$$s_{\mathbf{x}}(f) = \frac{N_0}{2} \Pi_{2B}(f).$$

1. Etude du quadrateur

Soit $\mathbf{y}(t) = \mathbf{x}^2(t)$ le processus en sortie du premier étage du dispositif.

- (a) Calculer de manière directe l'expression $m_y = \mathbb{E}[\mathbf{y}(t)]$ en fonction de la fonction d'autocorrélation de $\mathbf{x}(t)$. Le signal $\mathbf{y}(t)$ est-il stationnaire à l'ordre 1 ?

On a $\mathbb{E}[\mathbf{y}(t)] = \mathbb{E}[\mathbf{x}^2(t)] = R_{\mathbf{x}}(0)$ qui est une quantité indépendante de t donc le signal $\mathbf{y}(t)$ est stationnaire à l'ordre 1.

- (b) En appliquant le théorème de Price, montrer que la fonction d'autocorrélation du signal $\mathbf{y}(t)$ vérifie

$$R_{\mathbf{y}}(\tau) = 2R_{\mathbf{x}}^2(\tau) + K,$$

où K une constante.

D'après le théorème de Price

$$\frac{\partial R_{\mathbf{y}}(\tau)}{\partial R_{\mathbf{x}}(\tau)} = \mathbb{E} \left[\frac{d\mathbf{y}(t)}{d\mathbf{x}(t)} \frac{d\mathbf{y}(t-\tau)}{d\mathbf{x}(t-\tau)} \right] = 4\mathbb{E}[\mathbf{x}(t)\mathbf{x}(t-\tau)] = 4R_{\mathbf{x}}(\tau).$$

Par intégration, on obtient

$$R_{\mathbf{y}}(\tau) = 2R_{\mathbf{x}}^2(\tau) + K.$$

(c) En utilisant, l'expression des moments d'une loi gaussienne centrée X

$$\mathbb{E}(X^{2n+1}) = 0, \mathbb{E}(X^{2n}) = [(2n-1) \times (2n-3) \times \dots \times 3 \times 1] \sigma^{2n},$$

déterminer la constante K . En déduire que

$$R_y(\tau) = 2R_x^2(\tau) + m_y^2.$$

En faisant $\tau = 0$, on obtient

$$K = R_y(0) - 2R_x^2(0).$$

Mais $R_y(0) = \mathbb{E}[y^2(t)] = \mathbb{E}[x^4(t)]$. En utilisant le rappel, on a $R_y(0) = 3R_x^2(0)$, d'où $K = R_x^2(0)$. On en déduit

$$R_y(\tau) = 2R_x^2(\tau) + R_x^2(0) = 2R_x^2(\tau) + m_y^2.$$

(d) Conclure sur la stationnarité à l'ordre 2 du signal $y(t) = x^2(t)$.

Comme $\mathbb{E}[y(t)]$ et $\mathbb{E}[y(t)y(t-\tau)]$ sont deux quantités indépendantes de t , le signal $y(t) = x^2(t)$ est stationnaire à l'ordre 2.

2. Estimateur par filtrage linéaire

Le signal en sortie de quadrature est ensuite filtré par un filtre linéaire invariant par décalage de réponse impulsionnelle $h(t)$ et de gain fréquentiel (transmittance) $H(f) = \text{TF}[h(t)]$. On note $z(t) = h(t) * y(t)$.

(a) Que pouvez vous dire de la stationnarité du signal $z(t)$?

Nous avons vu en cours que la sortie d'un filtre linéaire est stationnaire si l'entrée est un signal stationnaire. Comme $y(t)$ est stationnaire, $z(t)$ est aussi stationnaire.

(b) Quelle condition doit vérifier le filtre $h(t)$ pour garantir $m_z = \mathbb{E}[z(t)] = \sigma_x^2$? On souhaite utiliser le filtre de gain fréquentiel

$$H(f) = \Pi_{2b}(f), b < B.$$

Ce filtre noté \mathcal{F} vérifie-t-il la condition précédente? Justifier.

D'après la relation de Wiener-Lee, on a

$$m_z = \mathbb{E}[z(t)] = H(0)\mathbb{E}[y(t)] = H(0)\mathbb{E}[x^2(t)] = H(0)\sigma_x^2.$$

Pour avoir $m_z = \mathbb{E}[z(t)] = \sigma_x^2$, il suffit donc que le filtre vérifie

$$H(0) = \int_{\mathbb{R}} h(t) dt = 1.$$

Le filtre \mathcal{F} de transmittance $H(f) = \Pi_{2b}(f)$ vérifie la condition $H(0) = 1$.

(c) En utilisant le filtre précédent, la sortie du filtre peut-être vue comme un estimateur aléatoire instantané non biaisé de σ_x^2 . Quelle est la valeur de $m_z = \sigma_x^2$ en fonction de N_0 et B ?

On a

$$m_z = \sigma_x^2 = \mathbb{E}[x(0)] = N_0 B.$$

- (d) Pour étudier le comportement de cet estimateur et l'influence du paramètre b du filtre, on va étudier sa fluctuation déterminée par la variance de $\mathbf{z}(t)$. On doit donc étudier

$$\sigma_z^2 = \mathbb{E}([\mathbf{z}(t) - m_z]^2).$$

Comme $\mathbf{y}(t)$ est non centré, $\mathbf{z}(t)$ ne l'est pas également. Pour calculer cette quantité facilement, on peut montrer que l'étude des relations entrées-sorties peut se ramener à l'étude des propriétés d'autocorrélation des processus centrés $\tilde{y}(t) = \mathbf{y}(t) - m_y$ et $\tilde{z}(t) = \mathbf{z}(t) - m_z = h(t) * \tilde{y}(t)$. On admettra qu'on a

$$\sigma_z^2 = \sigma_{\tilde{z}}^2 = R_{\tilde{z}}(0).$$

Montrer que $R_{\tilde{y}}(\tau) = R_y(\tau) - m_y^2$ et donner l'expression de $R_{\tilde{y}}(\tau)$ en fonction de $R_x(\tau)$. En déduire l'expression de la densité spectrale de puissance associée $s_{\tilde{y}}(f) = \text{TF}[R_{\tilde{y}}(\tau)]$ en fonction de B et N_0 .

On a

$$\begin{aligned} R_{\tilde{y}}(\tau) &= \mathbb{E}[\tilde{y}(t)\tilde{y}(t - \tau)] \\ &= \mathbb{E}[(\mathbf{y}(t) - m_y)(\mathbf{y}(t - \tau) - m_y)] \\ &= R_y(\tau) - \mathbb{E}[\mathbf{y}(t)]m_y - m_y\mathbb{E}[\mathbf{y}(t - \tau)] + m_y^2 \end{aligned}$$

En utilisant la stationnarité de $\mathbf{y}(t)$, on obtient $\mathbb{E}[\mathbf{y}(t)] = \mathbb{E}[\mathbf{y}(t - \tau)] = m_y$, d'où

$$R_{\tilde{y}}(\tau) = R_y(\tau) - m_y^2.$$

On en déduit

$$R_{\tilde{y}}(\tau) = 2R_x^2(\tau) + R_x^2(0) - R_x^2(0) = 2R_x^2(\tau).$$

Mais

$$R_x(\tau) = \text{TF}^{-1}[s_x(f)] = \frac{N_0}{2} \text{TF}^{-1}[\Pi_{2B}(f)] = (N_0 B) \text{sinc}(2\pi B\tau).$$

Donc

$$R_{\tilde{y}}(\tau) = 2R_x^2(\tau) = 2(N_0 B)^2 \text{sinc}^2(2\pi B\tau) = (N_0^2 B) \times 2B \text{sinc}^2(2\pi B\tau)$$

et

$$s_{\tilde{y}}(f) = (N_0^2 B) \Lambda_{2B}(f).$$

- (e) Donner l'expression de

$$\sigma_z^2 = R_{\tilde{z}}(0) = \int_{\mathbb{R}} s_{\tilde{z}}(f) df$$

en fonction de B , b et N_0 . Si $b \ll B$, déduire que

$$\sigma_z^2 \approx 2BbN_0^2.$$

L'égalité de Wiener-Lee permet d'obtenir

$$s_z(f) = s_{\tilde{y}}(f) |H(f)|^2,$$

d'où

$$\sigma_z^2 = \int_{\mathbb{R}} s_z(f) df = \int_{\mathbb{R}} s_{\tilde{y}}(f) |H(f)|^2 df = (N_0^2 B) \int_{-b}^b \Lambda_{2B}(f) df.$$

Pour b "petit", on a $\int_{-b}^b \Lambda_{2B}(f) df \approx 2b$, d'où $\sigma_z^2 \approx 2BbN_0^2$.

- (f) En déduire l'écart relatif de fluctuation donné par σ_z/m_z en fonction du ratio b/B . Conclure.
L'écart relatif de fluctuation est

$$\frac{\sigma_z}{m_z} = \frac{\sigma_{\tilde{z}}}{m_z} \approx \frac{\sqrt{2BbN_0^2}}{N_0B} = \sqrt{\frac{2b}{B}}$$

qui est faible pour $b \ll B$. On en déduit que la sortie du filtre \mathcal{F} est un bon estimateur de $m_z = \sigma_x^2$.