
EXAMEN STATISTIQUE - 1MF2E

Vendredi 6 mars 2020 (8h-9h45)

Partiel sans document (Une feuille A4 recto-verso autorisée)

Exercice 1 : Estimation (10 points)

On considère n variables aléatoires indépendantes X_1, \dots, X_n suivant la même loi de densité

$$f(x_i; \theta) = \theta^2 x_i \exp(-\theta x_i) \mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}(x_i)$$

où $\theta \in]0, \infty[$ est un paramètre inconnu et $\mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}$ est la fonction indicatrice sur \mathbb{R}^+ .

1. Déterminer la vraisemblance de X_1, \dots, X_n et montrer qu'elle admet un unique maximum global pour une valeur de θ que l'on déterminera. En déduire l'estimateur du maximum de vraisemblance du paramètre θ noté $\hat{\theta}_{MV}$ en fonction des variables X_i .
2. Déterminer la fonction caractéristique puis la loi de

$$U = \sum_{i=1}^n X_i$$

et montrer que $T = \frac{1}{U}$ suit une loi inverse gamma $IG(\theta, 2n)$. Exprimer $\hat{\theta}_{MV}$ en fonction de T et en déduire un estimateur non biaisé de θ noté $\tilde{\theta}_{MV}$. Déterminer la variance de $\tilde{\theta}_{MV}$.

3. Déterminer la borne de Cramér-Rao pour un estimateur non biaisé du paramètre θ à partir de l'observation des variables X_1, \dots, X_n . L'estimateur $\tilde{\theta}_{MV}$ est-il l'estimateur efficace de θ ?
4. On désire maintenant construire un estimateur Bayésien du paramètre θ à partir d'une loi a priori définie par (loi gamma $\Gamma(a, b)$)

$$p(\theta) = \frac{a^b}{\Gamma(b)} e^{-a\theta} \theta^{b-1} \mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}(\theta)$$

où Γ est la fonction gamma dont l'expression n'est pas importante dans cet exercice.

- Montrer que la densité de $\theta | x_1, \dots, x_n$ est proportionnelle à la densité d'une loi gamma dont on précisera les paramètres.
- Déterminer l'estimateur du maximum a posteriori du paramètre θ noté $\hat{\theta}_{MAP}$ et étudier son comportement par rapport à l'estimateur du maximum de vraisemblance lorsque $n \rightarrow \infty$.

Exercice 2 : Test Statistique (5 points)

On considère n variables aléatoires X_1, \dots, X_n indépendantes de densités

$$f(x_i; \theta) = \theta^2 x_i \exp(-\theta x_i) \mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}(x_i)$$

avec $\theta > 0$ et où $\mathbb{I}_{\mathbb{R}^+}$ indique la fonction indicatrice sur \mathbb{R}^+ . On veut à l'aide d'observations x_1, \dots, x_n de ces variables aléatoires tester les deux hypothèses suivantes

$$H_0 : \theta = \theta_0 \text{ contre } H_1 : \theta = \theta_1 \quad \text{avec } \theta_1 > \theta_0.$$

1. À l'aide du théorème de Neyman-Pearson, calculer la statistique T_n du test le plus puissant et indiquer la région critique de ce test que l'on représentera graphiquement pour $n = 2$ (comme d'habitude, on retiendra pour T_n la fonction seule des observations).
2. On admettra que θT_n suit une loi gamma $\Gamma(1, 2n)$ (qui est donc indépendante du paramètre θ). En déduire une expression des risques de première et seconde espèce α et β du test en fonction de θ_0 et θ_1 et de la fonction de répartition d'une loi $\Gamma(1, 2n)$ notée F_{2n} .
3. Déterminer les courbes COR associées à ce test et expliquer comment les performances de ce test dépendent des valeurs de θ_0 et θ_1 . Illustrer ce résultat à l'aide de quelques courbes COR associées à différentes valeurs de θ_0 et θ_1 .

Exercice 3 : Test d'adéquation (5 points)

Un résultat classique de la littérature est que si X est une variable aléatoire de la loi gamma $\Gamma(a, b)$, alors on peut approcher la loi de $X^{1/3}$ par une loi normale de moyenne $\mu = (ab)^{1/3}$ et de variance $\sigma^2 = \frac{b}{9\mu}$. Afin de vérifier cette approximation, on génère des données distribuées suivant la loi $\Gamma(a, b)$ notées x_1, \dots, x_n et on considère le test d'adéquation suivant :

$$H_0 : Y_i \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

$$H_1 : \text{non } H_0$$

où Y_i est obtenu en centrant et en réduisant les variables $X_i^{1/3}$.

1. Rappeler comment on peut centrer et réduire les variables $x_i^{1/3}$ pour obtenir les variables y_i .
2. On désire effectuer un test du χ^2 avec $K = 4$ classes. Expliquer comment déterminer ces 4 classes.
3. Rappeler l'expression de la statistique du test du χ^2 et la région critique de ce test.
4. Exprimer le seuil du test du χ^2 en fonction du risque de première espèce α .
5. Peut-on calculer la puissance du test ? Pourquoi ?

LOIS DE PROBABILITÉ CONTINUES

m : moyenne σ^2 : variance F. C. : fonction caractéristique

LOI	Densité de probabilité	m	σ^2	F. C.
Uniforme	$f(x) = \frac{1}{b-a}$ $x \in]a, b[$	$\frac{a+b}{2}$	$\frac{(b-a)^2}{12}$	$\frac{e^{itb} - e^{ita}}{it(b-a)}$
Gamma $\Gamma(\theta, \nu)$	$f(x) = \frac{\theta^\nu}{\Gamma(\nu)} e^{-\theta x} x^{\nu-1}$ $\theta > 0, \nu > 0$ $x \geq 0$	$\frac{\nu}{\theta}$	$\frac{\nu}{\theta^2}$	$\frac{1}{(1 - i\frac{t}{\theta})^\nu}$
Inverse gamma IG(θ, ν)	$f(x) = \frac{\theta^\nu}{\Gamma(\nu)} e^{-\frac{\theta}{x}} \frac{1}{x^{\nu+1}}$ $\theta > 0, \nu > 0$ $x \geq 0$	$\frac{\theta}{\nu-1}$ si $\nu > 1$	$\frac{\theta^2}{(\nu-1)^2(\nu-2)}$ si $\nu > 2$	(*)
Première loi de Laplace	$f(x) = \frac{1}{2} e^{- x }$	0	2	$\frac{1}{1+t^2}$
Normale $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$	$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-m)^2}{2\sigma^2}}$	m	σ^2	$e^{imt - \frac{\sigma^2 t^2}{2}}$
Khi ₂ χ_ν^2 $\Gamma(\frac{1}{2}, \frac{\nu}{2})$	$f(x) = k e^{-\frac{x}{2}} x^{\frac{\nu}{2}-1}$ $k = \frac{1}{2^{\frac{\nu}{2}} \Gamma(\frac{\nu}{2})}$ $\nu \in \mathbb{N}^*, x \geq 0$	ν	2ν	$\frac{1}{(1-2it)^{\frac{\nu}{2}}}$
Cauchy $c_{\lambda, \alpha}$	$f(x) = \frac{1}{\pi\lambda \left(1 + \left(\frac{x-\alpha}{\lambda}\right)^2\right)}$ $\lambda > 0, \alpha \in \mathbb{R}$	(-)	(-)	$e^{i\alpha t - \lambda t }$
Beta	$f(x) = k x^{a-1} (1-x)^{b-1}$ $k = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)}$ $a > 0, b > 0, x \in]0, 1[$	$\frac{a}{a+b}$	$\frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}$	(*)

LOIS DE PROBABILITÉ DISCRÈTES

m : moyenne σ^2 : variance **F. C.** : fonction caractéristique

$p_k = P[X = k]$ $p_{1,\dots,m} = P[X_1 = k_1, \dots, X_m = k_m]$

LOI	Probabilités	m	σ^2	F. C.
Uniforme	$p_k = \frac{1}{n}$ $k \in \{1, \dots, n\}$	$\frac{n+1}{2}$	$\frac{n^2-1}{12}$	$\frac{e^{it}(1 - e^{itn})}{n(1 - e^{it})}$
Bernoulli	$p_1 = P[X = 1] = p$ $p_0 = P[X = 0] = q$ $p \in [0, 1]$ $q = 1 - p$	p	pq	$pe^{it} + q$
Binomiale $B(n, p)$	$p_k = C_n^k p^k q^{n-k}$ $p \in [0, 1]$ $q = 1 - p$ $k \in \{0, 1, \dots, n\}$	np	npq	$(pe^{it} + q)^n$
Binomiale négative	$p_k = C_{n+k-1}^{n-1} p^n q^k$ $p \in [0, 1]$ $q = 1 - p$ $k \in \mathbb{N}$	$n \frac{q}{p}$	$n \frac{q}{p^2}$	$\left(\frac{p}{1 - qe^{it}}\right)^n$
Multinomiale	$p_{1,\dots,m} = \frac{n!}{k_1! \dots k_m!} p_1^{k_1} \dots p_m^{k_m}$ $p_j \in [0, 1]$ $q_j = 1 - p_j$ $k_j \in \{0, 1, \dots, n\}$ $\sum_{j=1}^m k_j = n$ $\sum_{j=1}^m p_j = 1$	np_j	Variance : $np_j q_j$ Covariance : $-np_j p_k$	$\left(\sum_{j=1}^m p_j e^{it}\right)^n$
Poisson $P(\lambda)$	$p_k = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$ $\lambda > 0$ $k \in \mathbb{N}$	λ	λ	$\exp[\lambda(e^{it} - 1)]$
Géométrique	$p_k = pq^{k-1}$ $p \in [0, 1]$ $q = 1 - p$ $k \in \mathbb{N}^*$	$\frac{1}{p}$	$\frac{q}{p^2}$	$\frac{pe^{it}}{1 - qe^{it}}$