
EXAMEN STATISTIQUE - 1MF2E

Lundi 24 mars 2025 (8h-9h45)

Partiel sans document (Une feuille A4 recto-verso autorisée)

Exercice 1 : Tests Statistiques (10 points)

On considère n observations x_1, \dots, x_n issues d'un vecteur (X_1, \dots, X_n) de n variables aléatoires indépendantes de mêmes lois de densités

$$f(x_i; a) = \begin{cases} (a-1)x_i^{-a} & \text{si } x_i > 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

On désire utiliser les observations x_1, \dots, x_n pour déterminer si $a = a_0 > 1$ ou si $a = a_1 > a_0$. On considère donc le test d'hypothèses

$$H_0 : a = a_0, \quad H_1 : a = a_1 \quad \text{avec } a_1 > a_0 > 1.$$

1. (2pt) Déterminer la statistique T_n du test de Neyman Pearson et la région critique associée. En admettant que $E[\ln X_i] = \frac{1}{a-1}$, vérifier que la région critique du test est en accord avec cette espérance mathématique.
2. (1pt) En admettant que $Y_i = \ln X_i$ suit une loi gamma de paramètres 1 et $a-1$, i.e., $Y_i \sim \mathcal{G}(1, a-1)$, déterminer la loi approchée de T_n sous les deux hypothèses H_0 et H_1 provenant du théorème central limite.
3. (2pts) On note G la fonction de répartition d'une loi du normale $\mathcal{N}(0, 1)$. Exprimer le risque de première espèce α en fonction du seuil du test de Neyman Pearson noté S_α , de G , n et de a_0 . En déduire la valeur du seuil S_α en fonction de $G^{-1}(\alpha)$ et de n et a_0 .
4. (2pts) Déterminer les caractéristiques opérationnelles du récepteur (courbes COR) pour ce test et montrer qu'elles ne dépendent que de n et de $r(a_0, a_1) = \frac{a_1-1}{a_0-1}$ (et bien sûr des fonctions G et G^{-1}). Analyser les performances du test en fonction de $r(a_0, a_1)$ et tracer l'allure approximative des courbes COR pour différentes valeurs de a_1 lorsque $a_0 = 2$.
5. (3pts) On désire vérifier que les observations suivent la loi de densité $f(x_i; a)$ avec $a = 2$ à l'aide d'un test de Kolmogorov.

- Déterminer la fonction de répartition de la loi de densité $f(x_i; a)$ notée F lorsque $a = 2$.
- On observe l'échantillon de taille $n = 4$ suivant : $x_1 = 2, x_2 = 3, x_3 = 4$ et $x_4 = \frac{3}{2}$. Le tableau suivant résume les quantités nécessaires pour effectuer le test

$x_{(i)}$	2	2.5	3	4
$F(x_{(i)})$	0.5000	0.6000	0.6667	0.7500
$\hat{F}(x_{(i)}^-)$	0	0.25	0.50	0.75
$\hat{F}(x_{(i)}^+)$	0.25	0.50	0.75	1
$E_i^- = F(x_{(i)}) - \hat{F}(x_{(i)}^-) $	0.5000	0.3500	0.1667	0.0000
$E_i^+ = F(x_{(i)}) - \hat{F}(x_{(i)}^+) $	0.2500	0.1000	0.0833	0.2500

où $(x_{(1)}, x_{(2)}, x_{(3)}, x_{(4)})$ est l'échantillon ordonné.

Expliquer ce que représentent $\hat{F}(x_{(i)}^-)$ et $\hat{F}(x_{(i)}^+)$.

- Rappeler la région critique du test de Kolmogorov. Pour $\alpha = 0.01$ et $n = 4$, on a $S_{0.01} = 0.7342$. Que peut-on en conclure ?

Exercice 2 : Estimation (10 points)

On considère n observations x_1, \dots, x_n issues d'un vecteur (X_1, \dots, X_n) de n variables aléatoires indépendantes de même loi de densité

$$f(x_i; a) = \begin{cases} (a-1)x_i^{-a} & \text{si } x_i > 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

avec $a > 1$.

1. (1pt) Montrer que l'estimateur du vraisemblance du paramètre a noté \hat{a}_{MV} est défini par

$$\hat{a}_{\text{MV}} = 1 + \frac{n}{\sum_{i=1}^n \ln X_i}.$$

2. (2pts) On rappelle que si Y est une variable aléatoire réelle de loi gamma de paramètres ν et θ , notée $Y \sim \mathcal{G}(\nu, \theta)$, alors $Z = \frac{1}{Y}$ suit une loi inverse-gamma de paramètres ν et θ , i.e., $Z \sim \mathcal{IG}(\nu, \theta)$. Montrer que la variable aléatoire $Y_i = \ln X_i$ suit une loi gamma dont on déterminera les paramètres. Quelle est la loi de $Y = \sum_{i=1}^n \ln X_i$? En déduire que $\hat{a}_{\text{MV}} = 1 + nZ$ où Z est une variable aléatoire de loi inverse gamma $\mathcal{IG}(n, a-1)$.
3. (3pts) Déterminer le biais de l'estimateur \hat{a}_{MV} et en déduire un estimateur sans biais du paramètre a noté \tilde{a}_{MV} . Déterminer la variance de \tilde{a}_{MV} et en déduire que cet estimateur est convergent.
4. (1pt) Déterminer la borne de Cramer-Rao pour un estimateur non biaisé du paramètre a . L'estimateur \tilde{a}_{MV} est-il l'estimateur efficace du paramètre a ?
5. (3pts) On suppose désormais que le paramètre a est muni d'une loi a priori de densité

$$f(a) = \begin{cases} e^{1-a} & \text{si } a > 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Déterminer l'estimateur du maximum a posteriori du paramètre a noté \hat{a}_{MAP} . À l'aide de la densité de la variable $W = a|x_1, \dots, x_n$ (a sachant x_1, \dots, x_n), connue à une constante multiplicative près, montrer que la loi de $U = W - 1$ est une loi gamma dont on déterminera les paramètres (on remarquera que la densité de W est non nulle sur l'intervalle $]1, \infty[$). En déduire l'estimateur MMSE de a noté \hat{a}_{MMSE} .

LOIS DE PROBABILITÉ DISCRÈTES

$$p_k = P[X = k] \quad p_{1,\dots,m} = P[X_1 = k_1, \dots, X_m = k_m]$$

LOI	Probabilités	Moyenne	Variance	Fonction Caractéristique
Uniforme	$p_k = \frac{1}{n}$ $k \in \{1, \dots, n\}$	$\frac{n+1}{2}$	$\frac{n^2-1}{12}$	$\frac{e^{it}(1 - e^{itn})}{n(1 - e^{it})}$
Bernoulli	$p_1 = P[X = 1] = p$ $p_0 = P[X = 0] = q$ $p \in [0, 1] \quad q = 1 - p$	p	pq	$pe^{it} + q$
Binomiale $B(n, p)$	$p_k = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$ $p \in [0, 1] \quad q = 1 - p$ $k \in \{0, 1, \dots, n\}, \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$	np	npq	$(pe^{it} + q)^n$
Binomiale négative	$p_k = \binom{n+k-1}{n-1} p^n q^k$ $p \in [0, 1] \quad q = 1 - p$ $k \in \mathbb{N}, \binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$	$n \frac{q}{p}$	$n \frac{q}{p^2}$	$\left(\frac{p}{1 - qe^{it}}\right)^n$
Multinomiale	$p_{1,\dots,m} = \frac{n!}{k_1! \dots k_m!} p_1^{k_1} \dots p_m^{k_m}$ $p_j \in [0, 1] \quad q_j = 1 - p_j$ $k_j \in \{0, 1, \dots, n\}$ $\sum_{j=1}^m k_j = n \quad \sum_{j=1}^m p_j = 1$	np_j	Variance : $np_j q_j$ Covariance : $-np_j p_k$	$\left(\sum_{j=1}^m p_j e^{it}\right)^n$
Poisson $P(\lambda)$	$p_k = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$ $\lambda > 0 \quad k \in \mathbb{N}$	λ	λ	$\exp[\lambda(e^{it} - 1)]$
Géométrique	$p_k = pq^{k-1}$ $p \in [0, 1] \quad q = 1 - p$ $k \in \mathbb{N}^*$	$\frac{1}{p}$	$\frac{q}{p^2}$	$\frac{pe^{it}}{1 - qe^{it}}$

LOIS DE PROBABILITÉ CONTINUES

LOI	Densité de probabilité	Moyenne	Variance	Fonction Caractéristique
Uniforme	$f(x) = \frac{1}{b-a}$ $x \in]a, b[$	$\frac{a+b}{2}$	$\frac{(b-a)^2}{12}$	$\frac{e^{itb} - e^{ita}}{it(b-a)}$
Gamma $\mathcal{G}(\nu, \theta)$	$f(x) = \frac{\theta^\nu}{\Gamma(\nu)} e^{-\theta x} x^{\nu-1}$ $\theta > 0, \nu > 0$ $x \geq 0$ avec $\Gamma(n+1) = n! \forall n \in \mathbb{N}$	$\frac{\nu}{\theta}$	$\frac{\nu}{\theta^2}$	$\frac{1}{(1 - i\frac{t}{\theta})^\nu}$
Inverse gamma $\mathcal{IG}(\nu, \theta)$	$f(x) = \frac{\theta^\nu}{\Gamma(\nu)} e^{-\frac{\theta}{x}} \frac{1}{x^{\nu+1}}$ $\theta > 0, \nu > 0$ $x \geq 0$ avec $\Gamma(n+1) = n! \forall n \in \mathbb{N}$	$\frac{\theta}{\nu-1}$ si $\nu > 1$	$\frac{\theta^2}{(\nu-1)^2(\nu-2)}$ si $\nu > 2$	(*)
Première loi de Laplace	$f(x) = \frac{1}{2} e^{- x }, \quad x \in \mathbb{R}$	0	2	$\frac{1}{1+t^2}$
Normale univariée $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$	$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-m)^2}{2\sigma^2}}, \quad x \in \mathbb{R}$	m	σ^2	$e^{imt - \frac{\sigma^2 t^2}{2}}$
Normale multivariée $\mathcal{N}_p(\mathbf{m}, \Sigma)$	$f(x) = K e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x}-\mathbf{m})^T \Sigma^{-1}(\mathbf{x}-\mathbf{m})}$ $K = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^p \det(\Sigma)}}$ $x \in \mathbb{R}^p$	\mathbf{m}	Σ	$e^{i\mathbf{u}^T \mathbf{m} - \frac{1}{2} \mathbf{u}^T \Sigma \mathbf{u}}$
Khi ₂ χ_ν^2 $\Gamma(\frac{\nu}{2}, \frac{1}{2})$	$f(x) = k e^{-\frac{x}{2}} x^{\frac{\nu}{2}-1}$ $k = \frac{1}{2^{\frac{\nu}{2}} \Gamma(\frac{\nu}{2})}$ $\nu \in \mathbb{N}^*, x \geq 0$	ν	2ν	$\frac{1}{(1-2it)^{\frac{\nu}{2}}}$
Cauchy $c_{\lambda, \alpha}$	$f(x) = \frac{1}{\pi \lambda \left(1 + \left(\frac{x-\alpha}{\lambda}\right)^2\right)}$ $\lambda > 0, \alpha \in \mathbb{R}$	(-)	(-)	$e^{i\alpha t - \lambda t }$
Beta $B(a, b)$	$f(x) = k x^{a-1} (1-x)^{b-1}$ $k = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)}$ $a > 0, b > 0$ $x \in]0, 1[$ avec $\Gamma(n+1) = n! \forall n \in \mathbb{N}$	$\frac{a}{a+b}$	$\frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}$	(*)