
EXAMEN STATISTIQUE - 2ÈME ANNÉE APPRENTISSAGE

Lundi 18 Novembre 2024 (14h-15h30)

Partiel sans documents autorisés, avec feuille A4 recto-verso de notes personnelles.

Exercice 1 : Estimation (10 points)

On considère n observations x_1, \dots, x_n issues d'un vecteur de n variables aléatoires X_i indépendantes de lois Beta de paramètres $B\left(\frac{1}{\theta}, 1\right)$ de densités

$$p(x_i; \theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} x_i^{\frac{1}{\theta}-1} & \text{si } x_i \in]0, 1[\\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

avec $\theta > 0$ un paramètre inconnu.

1. Montrer que l'estimateur du maximum de vraisemblance du paramètre θ noté $\hat{\theta}_{MV}$ est défini par

$$\hat{\theta}_{MV} = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln(X_i).$$

2. Montrer que la variable aléatoire $Y_i = -\ln(X_i)$ suit une loi gamma $\Gamma\left(1, \frac{1}{\theta}\right)$. En déduire la moyenne et la variance de la variable Y_i notées $E[Y_i]$ et $\text{var}[Y_i]$.
3. L'estimateur $\hat{\theta}_{MV}$ est-il sans biais et convergent ?
4. Déterminer la borne de Cramer-Rao pour un estimateur non biaisé du paramètre θ . L'estimateur $\hat{\theta}_{MV}$ est-il l'estimateur efficace du paramètre θ ?
5. Montrer que l'estimateur des moments de θ défini à partir de $E[X_i]$ est

$$\hat{\theta}_{Mo} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n X_i} - 1.$$

6. Lequel des deux estimateurs $\hat{\theta}_{Mo}$ et $\hat{\theta}_{MV}$ choisiriez vous (justifier votre réponse) ?

Exercice 2 : Tests Statistiques (10 points)

On considère n observations x_1, \dots, x_n issues d'un vecteur (X_1, \dots, X_n) de n variables aléatoires indépendantes de lois de Poisson de paramètre $i\lambda$, c'est-à-dire, telles que

$$P[X_i = x_i; \lambda] = \frac{(i\lambda)^{x_i}}{x_i!} e^{-i\lambda}, \quad x_i \in \mathbb{N}.$$

avec $\lambda > 0$. On notera que le paramètre de la loi de Poisson pour la variable aléatoire X_i dépend de l'indice i . On désire utiliser les observations x_1, \dots, x_n pour déterminer si $\lambda = \lambda_0 > 0$ ou si $\lambda = \lambda_1 \in]0, \lambda_0[$. On considère donc le test d'hypothèses

$$H_0 : \lambda = \lambda_0, \quad H_1 : \lambda = \lambda_1 \quad \text{avec } 0 < \lambda_1 < \lambda_0.$$

1. Montrer que la statistique du test de Neyman Pearson est $T_n = \sum_{i=1}^n X_i$ et que la région critique associée est $\{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{N}^n | T_n < S_\alpha\}$.
2. On donne la relation $\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$. Montrer que la loi approchée de T_n issue du théorème central limite est la loi normale $\mathcal{N}\left(\frac{n(n+1)}{2}\lambda, \frac{n(n+1)}{2}\lambda\right)$. On supposera dans la suite de cet exercice qu'on peut approcher la loi de T_n par cette loi normale.
3. On note F la fonction de répartition d'une loi du normale $\mathcal{N}(0, 1)$. Exprimer le risque de première espèce α en fonction du seuil du test de Neyman Pearson noté S_α , de $F(\alpha)$, n et de λ_0 . En déduire la valeur de S_α en fonction de $F^{-1}(\alpha)$, n et λ_0 .
4. Déterminer les caractéristiques opérationnelles du récepteur (courbes COR) pour ce test en fonction de n , $F^{-1}(\alpha)$, λ_0 et λ_1 . Représenter l'allure de ces courbes COR pour diverses valeurs de n . Les performances du test seront-elles meilleures pour $(\lambda_0, \lambda_1) = (10, 1)$ ou pour $(\lambda_0, \lambda_1) = (1000, 100)$?

LOIS DE PROBABILITÉ CONTINUES

m : moyenne σ^2 : variance F. C. : fonction caractéristique

| LOI | Densité de probabilité | m | σ^2 | F. C. |
|--|--|-------------------------------------|--|---|
| Uniforme | $f(x) = \frac{1}{b-a}$ $x \in]a, b[$ | $\frac{a+b}{2}$ | $\frac{(b-a)^2}{12}$ | $\frac{e^{itb} - e^{ita}}{it(b-a)}$ |
| Gamma $\mathcal{G}(\nu, \theta)$ | $f(x) = \frac{\theta^\nu}{\Gamma(\nu)} e^{-\theta x} x^{\nu-1}$ $\theta > 0, \nu > 0$ $x \geq 0$ avec $\Gamma(n+1) = n! \forall n \in \mathbb{N}$ | $\frac{\nu}{\theta}$ | $\frac{\nu}{\theta^2}$ | $\frac{1}{(1 - i\frac{t}{\theta})^\nu}$ |
| Inverse gamma $\mathcal{IG}(\nu, \theta)$ | $f(x) = \frac{\theta^\nu}{\Gamma(\nu)} e^{-\frac{\theta}{x}} \frac{1}{x^{\nu+1}}$ $\theta > 0, \nu > 0$ $x \geq 0$ avec $\Gamma(n+1) = n! \forall n \in \mathbb{N}$ | $\frac{\theta}{\nu-1}$ si $\nu > 1$ | $\frac{\theta^2}{(\nu-1)^2(\nu-2)}$ si $\nu > 2$ | (*) |
| Première loi de Laplace | $f(x) = \frac{1}{2} e^{- x }, \quad x \in \mathbb{R}$ | 0 | 2 | $\frac{1}{1+t^2}$ |
| Normale univariée $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ | $f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-m)^2}{2\sigma^2}}, \quad x \in \mathbb{R}$ | m | σ^2 | $e^{imt - \frac{\sigma^2 t^2}{2}}$ |
| Normale multivariée $\mathcal{N}_p(\mathbf{m}, \Sigma)$ | $f(x) = K e^{-\frac{1}{2}(\mathbf{x}-\mathbf{m})^T \Sigma^{-1}(\mathbf{x}-\mathbf{m})}$ $K = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^p \det(\Sigma)}}$ $x \in \mathbb{R}^p$ | \mathbf{m} | Σ | $e^{i\mathbf{u}^T \mathbf{m} - \frac{1}{2} \mathbf{u}^T \Sigma \mathbf{u}}$ |
| Khi ₂ χ_ν^2 $\Gamma(\frac{1}{2}, \frac{\nu}{2})$ | $f(x) = k e^{-\frac{x}{2}} x^{\frac{\nu}{2}-1}$ $k = \frac{1}{2^{\frac{\nu}{2}} \Gamma(\frac{\nu}{2})}$ $\nu \in \mathbb{N}^*, x \geq 0$ | ν | 2ν | $\frac{1}{(1-2it)^{\frac{\nu}{2}}}$ |
| Cauchy $c_{\lambda, \alpha}$ | $f(x) = \frac{1}{\pi\lambda \left(1 + \left(\frac{x-\alpha}{\lambda}\right)^2\right)}$ $\lambda > 0, \alpha \in \mathbb{R}$ | (-) | (-) | $e^{i\alpha t - \lambda t }$ |
| Beta $B(a, b)$ | $f(x) = k x^{a-1} (1-x)^{b-1}$ $k = \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)}$ $a > 0, b > 0$ $x \in]0, 1[$ avec $\Gamma(n+1) = n! \forall n \in \mathbb{N}$ | $\frac{a}{a+b}$ | $\frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}$ | (*) |

LOIS DE PROBABILITÉ DISCRÈTES

m : moyenne σ^2 : variance **F. C.** : fonction caractéristique

$$p_k = P[X = k] \quad p_{1,\dots,m} = P[X_1 = k_1, \dots, X_m = k_m]$$

| LOI | Probabilités | m | σ^2 | F. C. |
|-------------------------|---|-----------------|---|---|
| Uniforme | $p_k = \frac{1}{n}$ $k \in \{1, \dots, n\}$ | $\frac{n+1}{2}$ | $\frac{n^2-1}{12}$ | $\frac{e^{it}(1 - e^{itn})}{n(1 - e^{it})}$ |
| Bernoulli | $p_1 = P[X = 1] = p$ $p_0 = P[X = 0] = q$ $p \in [0, 1] \quad q = 1 - p$ | p | pq | $pe^{it} + q$ |
| Binomiale $B(n, p)$ | $p_k = C_n^k p^k q^{n-k}$ $p \in [0, 1] \quad q = 1 - p$ $k \in \{0, 1, \dots, n\}$ | np | npq | $(pe^{it} + q)^n$ |
| Binomiale négative | $p_k = C_{n+k-1}^{k-1} p^{n-k} q^k$ $p \in [0, 1] \quad q = 1 - p$ $k \in \mathbb{N}$ | $n \frac{q}{p}$ | $n \frac{q}{p^2}$ | $\left(\frac{p}{1 - qe^{it}}\right)^n$ |
| Multinomiale | $p_{1,\dots,m} = \frac{n!}{k_1! \dots k_m!} p_1^{k_1} \dots p_m^{k_m}$ $p_j \in [0, 1] \quad q_j = 1 - p_j$ $k_j \in \{0, 1, \dots, n\}$ $\sum_{j=1}^m k_j = n \quad \sum_{j=1}^m p_j = 1$ | np_j | Variance : $np_j q_j$ Covariance : $-np_j p_k$ | $\left(\sum_{j=1}^m p_j e^{it}\right)^n$ |
| Poisson $P(\lambda)$ | $p_k = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$ $\lambda > 0 \quad k \in \mathbb{N}$ | λ | λ | $\exp[\lambda(e^{it} - 1)]$ |
| Géométrique | $p_k = pq^{k-1}$ $p \in [0, 1] \quad q = 1 - p$ $k \in \mathbb{N}^*$ | $\frac{1}{p}$ | $\frac{q}{p^2}$ | $\frac{pe^{it}}{1 - qe^{it}}$ |